

РОЗДІЛ 3

ІСТОРИОГРАФІЯ, ДЖЕРЕЛОЗНАВСТВО ТА СПЕЦІАЛЬНІ ІСТОРИЧНІ ДИСЦИПЛІНИ

УДК 94:271.2(470.67)

А. БАКИХАНОВ О ВАЖНОСТИ АНАЛИЗА ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ПО ПЕРВОИСТОЧНИКАМ

A. BAKIKHANOV ON THE IMPORTANCE OF ANALYSIS OF THE HISTORY OF SOCIAL DEVELOPMENT BASED ON ORIGINAL SOURCES

Аслан Княз Ильяс оглы,
*кандидат педагогических наук, доцент,
Бакинский государственный университет*

Рзаева Захида Тофик кызы,
*кандидат исторических наук, доцент,
Бакинский государственный университет*

Аббаскулу Ага Бакиханов – первый ученый, который начал обобщать исторические факты относительно науки и литературы в Азербайджане в XIX в. В своих исследованиях по материальной и духовной культуре народов Восточного Кавказа он дал ценную информацию о жизни и деятельности древних и средневековых поэтов, ученых и религиозных лидеров Ширвана и Дагестана. В статье описываются правила составления книг по истории в книге Аббасгулу Ага Бакиханова «Гулистан-Ирам», систематизированы ценные идеи ученого о силе и важности книги, эссе, науки, знания и системы. А. Бакиханов, чтобы написать работу, использовал многочисленные данные из своих разработок, а также исследования персидских, арабских, турецких и других авторов, живших в средние века. Автор также широко использовал материалы из литературных памятников и топонимики, нумизматики и эпиграфики. Мировое научное сообщество высоко оценило эту работу.

Ключевые слова: Аббасгулу Ага Бакиханов, «Гулистан-Ирам», просвещение, история, книга, публикация, чтение, бухгалтерия.

Аббаскулу Ага Бакиханов – перший учений, який почав узагальнювати історичні факти щодо науки та літератури в Азербайджані в XIX ст. У своїх дослідженнях щодо матеріальної й духовної культури народів Східного Кавказу він дав цінну інформацію про життя та діяльність стародавніх і середньовічних поетів, учених і релігійних лідерів Ширвану та Дагестану. У статті йдеться про правила складання книг з історії в книзі Аббасгулу Ага Бакиханова «Гулістан-Ірам», систематизовані цінні ідеї вченого про силу й важливість книги, есе, науки, знання та системи. А. Бакиханов, щоб написати роботу, використовував численні дані зі своїх розробок, а також дослідження перських, арабських, турецьких та інших авторів, які жили в середні віки. Автор також широко використовував матеріали з літературних пам'яток і топоніміки, нумізматики й епіграфіки. Світова наукова спільнота високо оцінила цю роботу.

Ключові слова: Аббасгулу Ага Бакиханов, «Гулістан-Ірам», просвіта, історія, книга, публікація, читання, бухгалтерія.

Abbaskulu Aga Bakikhanov was the first scientist who began to generalize historical facts about the science and literature in Azerbaijan in the 19th century. In his studies on the material and spiritual culture of the peoples of the Eastern Caucasus, he gave valuable information about the life and activities of ancient and medieval poets, scholars and religious leaders of Shirvan and Dagestan. This article reviews the rules for compiling history books as described in Abbasgulu Aga Bakikhanov's book "Gulistani-Iram", systematizing valuable ideas about the strength and importance of the book, essay, science, knowledge and systems. When writing his research, A. Bakikhanov used numerous data from his developments, as well as studies of Persian, Arab, Turkish and other authors who lived in the Middle Ages. The author also

widely used materials from literary monuments and toponymy, numismatics and epigraphy. The world scientific community highly appreciated this work.

Key words: Abbasgulu Aga Bakikhanov, "Gulistani-Iram", education, history, book, publication, reading, bookkeeping.

Постановка проблемы. Выдающийся философ, педагог, ученый, поэт и писатель Аббасгулу Ага Бакиханов-Гудси (1794–1847 гг.) является основателем азербайджанской научной истории. Он оставил богатое научное, философское и литературное наследие.

Его «Гулистани-Ирам» («История восточной части Кавказа») – это научное исследование, посвященное истории Азербайджана и Дагестана с древних времен до Гюлистанского договора (12 октября 1813 г.). Эта работа отличается широтой и богатством фактического материала, а также объективным отношением к народам, живущим в этих регионах.

А. Бакиханов, который имеет большие заслуги в развитии просветительских идей в Азербайджане в первой половине XIX в., известен также как талантливый ученый, мыслитель и поэт, обладавший энциклопедическими познаниями в разных сферах наук. А. Бакиханов, занимающий достойное место в истории социально-культурного развития азербайджанского народа, внес ряд инноваций в культуру Азербайджана и Ближнего Востока своими ценными научными и художественными произведениями: «Законы Гудзи», «Кяшфуль-гараиб» («Оригинальные изобретения»), «Асракуль-малакют» («Тайны небесных сфер»), «Гулистани-Ирам», «Тахзибул-ахлаг» («Моральное очищение»), «Айнуль-мизан» («Веское слово»), «Китаби-насихат» («Наставление»), «Риязуль-гюдс» («Первозданный сад»), «Китаби-Аскаррия» («Военная книга»), «Миратуль-Джамал», («Зерцало красоты»), «Мишкатуль-Энвар» («Источник светочей»). Он является великим ученым, сыгравшим важную роль в становлении научных основ истории Азербайджана. Его работы, связанные с языком, географией, историей, астрономией, логикой, психологией и другими науками, подтверж-

дают, что он является всесторонне развитой личностью и большим ученым.

Формирование целей статьи. Цель статьи – анализ правил составления книг по истории А. Бакихановым, а также систематизация ценных идей ученого о силе и важности книги, эссе, науки, знания и системы.

Изложение основного материала. В 1841 г. А. Бакиханов завершил свой знаменитый труд «Гюлистан-Ирам», продукт напряженной работы и долгосрочных исследований. Он написал эту научную работу на персидском языке, а затем перевел ее на русский язык. В связи с переводом и публикацией работы на русском языке он отправился в Тифлис, где и жил в тот период своей жизни.

А. Бакиханов после завершения перевода «Гюлистан-Ирам» на русский язык в 1844 г. отправил его царю Николаю I для публикации. Работа была принята императором и поступила в Петербургскую академию наук для рассмотрения. Ученые указывали на некоторые недостатки этой работы и в то же время на важность подобного исследования для исторической науки. Труд «Гулистани-Ирам» направили в Министерство образования России, далее – в Министерство обороны, а затем – в Кавказский комитет управления, заместителю Воронцову. Автор из-за бесконечного равнодушия правительственных лиц за прошедший год ожидания по работе, которая циркулировала по разным учреждениям, но не была опубликована, находился в унылом настроении и испытывал упадок сил.

Частями перевод «Гулистани-Ирам» на русский язык был впервые опубликован в газете «Кавказ» в Тифлисе в 1846 г. и в 1848 г. Книга была полностью опубликована на русском языке только в 1926 г. «Азербайджанским обществом исследований и дизайна». Однако в этом издании есть некоторые изменения и многие недо-

четы, в особенности в написании географических названий и личных имен.

Впервые «Гулистан-Ирам» был переведен на азербайджанский язык с одного экземпляра, написанного от руки в 1260 г. хиджры (по христианскому календарю – 1844 г.) М. Аскерли. Перевод был опубликован Институтом истории и философии по решению редакционно-издательского совета Академии наук Азербайджанской ССР в 1951 г. под редакцией А. Алескерзаде. Эта книга на 256 страниц, напечатанная высокой печатью тиражом в 3 000 экземпляров, была опубликована в издательстве «Золотой Восток» под грифом Академии наук Азербайджанской ССР. Некоторые части, которые не имели исторического значения и отягощали текст, были заменены точками.

Персидский текст «Гулистан-Ирам», который до сих пор не был опубликован, пришел к нам в виде различных рукописей. Есть много различий между этими рукописями, написанными разными секретарями в разное время. Поэтому текст «Гулистан-Ирам» был пересмотрен во время редактирования, были сравнены рукописи, написанные в 1844 г. в Тифлисе, в 1862 г. в Сальяне, в 1867 г. в Губе, в 1879–1880 гг. в Дагестане, а также в личной библиотеке А. Бакиханова. Следует отметить, что все эти рукописи в настоящее время хранятся в отделе рукописей Института литературы имени Низами Национальной академии наук Азербайджана.

Издание «Гюлистан-Ирам» 1951 г. на азербайджанском языке в 2000 г. было перепечатано на основе латинской графики с небольшими сокращениями благодаря публикации издательства «Минара» в Баку, под ответственностью Хаджи Али Дергах оглу Ибрагимова.

В 2010 г. Министерство культуры и туризма Азербайджанской Республики совместно с Национальной библиотекой имени М.Ф. Ахундова опубликовало издание 1951 г. «Гюлистан-Ирам» из серии «Берпанешр» в типографии издательства «Хатун Плюс» в Баку объемом в 302 стра-

ницы и тиражом 500 экземпляров латинским шрифтом.

Заслуживает поощрения также тот факт, что труд А. Бакиханова «Гулистан-Ирам» впервые был переведен на английский язык в 2010 г. Виллемом Флуром и Хасаном Кавади. Книга начинается с презентации жизни и творчества А.Бакиханова. Перевод «Гулистан-Ирам» на английский язык также доступен на «Amazon», крупнейшей в мире онлайн-сети книжных продаж. Х. Кавади, ученый родом из Тебриза, является специалистом по английскому и персидскому языкам, имеет докторскую степень по английскому языку, полученную в Кембриджском университете. Х. Кавади, который занимается профессиональными переводами, также перевел некоторые работы Мирзы Фатали Ахундова на английский язык.

Исторический труд «Гулистан-Ирам», который повествует об истории азербайджанского и дагестанского народов, является крупнейшим научным исследованием А. Бакиханова. Во время его написания автор провел несколько археологических исследований относительно ряда исторических памятников, в том числе развалин зданий, старинных монет, текстов указов царей и ханов, национальных легенд, религиозных книг «Занд-Авеста», а также использовал рассказы пожилых людей, путешественников, грузинские и лезгинские хроники, восточные источники, произведения древних греков, римских, азербайджанских и русских ученых.

Работа была создана в результате серьезных исследований, проведенных ученым на протяжении многих лет, на основе первоисточников на разных языках. В своих ссылках при обращении к главе государства и своим современникам автор подчеркивал, что это «результат моего долговременного труда».

В одном из своих стихотворений А. Бакиханов публикует интересную информацию о написании «Гюлистан-Ирам». В этом стихотворении он уподобляет того, кто создает книги с целью принести пользу своему народу и оста-

вить о себе память благодарным потомкам, матери, которая кормит грудью своего ребенка. Когда автор видит, как народ читает его книгу, видит пользу написанного, то испытывает сильнейшие чувства. Из стихотворения поэта становится ясно, что в то время, когда ученый писал «Гюлистан-Ирам», он был командиром Дагестанского военного ведомства и написал книгу по просьбе генерала российской армии Моисея Аргутинского, очень близкого А. Бакиханову и его семье человеку.

Цель написания этой работы заключалась в том, чтобы показать богатую историю Азербайджана как своему, так и другим народам. А. Бакиханов своим произведением пытался дать ответ на унижительные высказывания царских чиновников и российских политиков, называвших кавказцев дикими, отказывавшим им в интеллектуальном развитии; он доказывал, что «причиной всему является политика, ведущаяся против народных интересов, отсутствие книг, которые соответствовали бы общественным интересам, нет методов воспитания и нет общественного порядка».

Возникает вопрос о том, почему А. Бакиханов решил написать книгу именно об истории? Ответ на него дан в начале книги «Гюлистан-Ирам». В целом отношение А. Бакиханова к задачам, стоящим перед историей науки, таково: «Наша природа имеет богатейшую историю. Помимо событий, здесь много и сказаний. Эта наука (история) делает человека всезнающим и высоконравственным, учит его жизни. Вот почему можно сказать, что она считается одной из ценнейших среди духовных наук: история является такой правительницей, причем без повелений и притеснений, что все дети Адама преклоняются перед ее заповедями. В ее школе учителя всего мира – просто ученики, изучающие азбуку» [5, с. 10].

А. Бакиханов высоко ценил историю прошлого и книги по этому вопросу. Он показал, что те, кто читают книги по истории, являются знающими и высоконравственными. Исторические книги

рассказывают людям о причинах добрых и плохих событий, происходивших в прошлом, и дают им шанс понять, что произойдет в будущем. Книги по истории дают людям чувство самоуважения и воспитывают их в духе патриотизма. А. Бакиханов так суммирует свои мысли по этому поводу: «История – это не говорящий оратор, который рассказывает потомкам своих предшественников о них со всеми их подробностями и определениями, раскрывая потребности и причины процветания, прогресса и распада. Для будущего история может стать поучительной в прошлом обличье. Да, работа прошлого – это всего лишь формула для будущего, и действие, основанное на науке, является прочным и понятным. В то время отсутствие знаний о происшествии во времени похоже на попытку направиться в незнакомую местность, не имея о ней никаких представлений. Человек, который изучает опыт в своей короткой жизни, получает от них большую пользу. Историческая наука открывает для нас мировой опыт. Что может быть лучше этого?» [5, с. 10].

Ученый указал на важность написания истории для каждой страны, подчеркнув весомость этой работы для тех, кто здесь живет: «История каждой страны особенно полезна для людей, живущих там, потому что история повествует им о характере природы, его народе и его обычаях, информирует о поведении соседних племен и о выгоде или вреде взаимоотношений с разными народами. Вот почему я начал писать книгу, собирая события в Ширванской и Дагестанской областях и окрестностях в разное время, в то время как мне было известно о трудностях, связанных с попыткой такого исследования. Это я, Аббасгулу Мирза Мохаммед Хан, сын Сани» [5, с. 101].

По мнению многих экспертов, одним из новшеств, которое привнесла книга А. Бакиханова «Гюлистан-Ирам» в национальную историографию, является периодизация истории Азербайджана. Директор Института истории Академии наук Азербайджанской ССР, автор вступитель-

ного слова к книге «Гюлистан-Ирам» 1951 г., которое повторяется также в издании книги 2000 г., профессор М. Шарифли считает, что А. Бакиханов уделял больше внимания экономическому, социальному и политическому устройству Азербайджана и Дагестана в рамках периодов владычества определенных сил, когда землю захватывали иноземные угнетатели, то есть рассмотрению ярких историко-политических событий. В то же время А. Бакиханов критиковал первые издания по истории, приписывавшие имена и объекты некоторых городов Азербайджана сасанидским и арабским захватчикам и находившиеся под влиянием восточных историков.

А. Бакиханов при написании книги по истории очень хорошо понимал свою ответственность и все трудности, которые могли при этом возникнуть. Просветитель, который анализировал сотни исторических источников, при необходимости высказывал о некоторых из них резко критические суждения, не соглашаясь с искажением исторических фактов, причём этот ответ давал не только своим рядовым читателям, но и тем, кто занимался проблемами истории профессионально.

Он признавался, что, возможно, в этом произведении есть определённые недочёты, недостатки. В связи с этим он заранее приносил извинения: «Я надеюсь, что читатели, которые знают практически правду, знают истину, примут во внимание, что недочёты и недостатки данного произведения связаны с недостатком времени, с некоторыми проблемами в способностях, с плохим настроением, а также с недостатком средств. Потому я верю, что меня простят и оправдают» [5, с. 10–11].

Как видно, А. Бакиханов здесь приводит важные условия по логической последовательности, необходимые для написания научного труда, и так их обобщает: 1) у автора должно быть достаточно времени для того, чтобы написать произведение; 2) автор должен обладать определёнными знаниями, навыками и умениями для написания произведения, а также

иметь на это моральное право; 3) он должен вести серьёзные поиски, знакомиться с различными источниками из разных мест, проводить глубокий анализ, для чего у автора должно быть отменное здоровье; 4) в целях окончательного написания работы требуются значительные материальные средства. Наряду с этим относительно какого-либо произведения, в том числе в сфере исторической науки, нельзя поставить последнюю точку в исследовании, и потому будущие исследователи могут встретить в этом произведении некоторые недочёты, недостатки; следует просить учесть эти недостатки и стремиться их преодолеть.

Указывая на эти важные обстоятельства, А. Бакиханов затем подчеркивает, что написание книг по истории – трудная и очень ответственная задача. В обществе в истории происходили многочисленные войны, захватывались чужие территории, уничтожались книги и другие культурные памятники. Он отмечал, что учёный, который пишет книги по истории, должен обладать высокоразвитым мышлением и делать выводы из событий, которые он анализирует, поскольку события и этапы древнего мира недостаточно полно отражены в книгах и документах или же искажены, и потому к этому следует подходить достаточно критично.

Исследователь в связи с этим пишет: «Так, книги о древности и археологические данные ни в одной стране не могут быть основой для написания объективной работы, и описание этих событий, в особенности когда речь идет о переселении народов, о захватнической политике, – всё это приводило к тому, что в обществе постоянно были столкновения, конфликты, очень многие книги, исторические документы и памятники материальной культуры были истреблены и попросту уничтожены» [5, с. 11].

Как справедливо показывает автор, ни один народ не способен в своих исторических книгах полностью отобразить события давно прошедшего времени. В этом отношении следует помнить, что

на любой территории происходили многочисленные войны, время от времени нападали враги, были разрушения, природные катаклизмы. Всё это свойственно также истории Азербайджана, и потому представляется очень трудным писать историю этой страны.

В связи с этим А. Бакиханов пишет: «Так, и у других народов книги по истории не отражают в достаточной мере указанные проблемы. Наряду с этим нельзя отказываться от того, что кажется абсолютно невозможно исследовать. Это означает, что подобные факты следует учитывать в своей работе, продумать путь исследования и системно подойти к анализу. Следует, к примеру, сравнить имеющиеся исследования с содержанием повествований, сказаний и легенд; следует соблюдать правила в написании истории, а именно: ясно и коротко написать задачи, выяснить причинно-следственные отношения между событиями и предметами; следует на некоторое время забыть свои национальные корни, то, что ты являешься гражданином этой страны» [5, с. 11].

А. Бакиханов следующим образом формулирует правила для тех авторов, которые поставили перед собой задачу написать историю:

1) ясно и коротко выразить цели, ясно выразить свою мысль;

2) постепенно следовать логике развития событий и показывать связь между ними;

3) следовать объективности и правдивости, подходить к анализу исторических событий в рамках национальной идентичности и привязанности к своей родине;

4) обосновывать по мере возможности каждую свою мысль имеющимися историческими фактами, образцами материальной культуры, государственными документами и так далее;

5) в спорных моментах обращаться к необходимым источникам и возможным другим каналам информации.

Считаем, что указанные просветителем четкие правила и сегодня сохраняют свою актуальность.

В произведениях, написанных историками до А. Бакиханова, Азербайджан не изучался как географическое, экономическое и политическое целое. В произведениях, посвященных истории Ирана, а также истории разных народов, определённые периоды Азербайджана и события, связанные с ними, рассматривались непоследовательно и разбросанно. Первым историком, который исследовал Азербайджан как единую страну с древних времен до 1813 г., был именно А. Бакиханов. Потому следует подчеркнуть, что в его «Гулистан-Ирам» впервые на основе конкретных исторических фактов было доказано наличие в Азербайджане собственной культуры и социальной жизни, в отличие от Ирана, Турции и других сопредельных мусульманских стран.

А. Бакиханов считал счастливыми людей, которые трудятся во благо своего и последующих поколений, для прогресса, оставляя свой труд для будущих поколений в качестве нравственного дара. Великий просветитель указывал на то, что культуре нельзя научиться через произведения, написанные легкомысленными людьми, не связанные с жизнью, состоящие из пустых ожиданий и нравоучений.

Учиться можно не по этим книгам, а по книгам, которые учат народ правильному пути развития, указывают правильный путь по жизни. Читая такие книги, народ может научиться науке и культуре. Ученый пишет: «Не имея личного достоинства, человек достоин быть непринятым на чужбине и порицаемым на своей родине. Внушать подобным что-то нет смысла. Если стоит верить и считаться с каким-либо государством, то оно должно иметь, во всяком случае, науку и культуру. Если есть государство, которому стоит верить и на которое стоит положиться, то это – государство, в котором есть наука и культура. Науку и культуру в свою очередь составляют не горлопанство этих людей-пустословов, не те, у которых сундуки добронравия полны утопических правил и словопрений» [5, с. 253].

А. Бакиханов высоко ценил не только книги, но и тех, кто писал эти книги. Он утверждал: «Самым прочным и основательным в любом произведении в мире является написание и издание книги. Достоинство ее состоит в ненужности похвалы. Без этого не сохраняются обычаи и традиции быта, не сохраняются и правила шариата» [5, с. 254].

Основной вывод, который можно сделать из этого произведения А. Бакиханова, – утверждение, что мир познаваем. Однако человек для достижения этой цели должен с терпением и настойчивостью читать книги, усваивать науку. Он должен критически усваивать все богатство культуры, которое создано людьми. Именно посредством чтения он последовательно будет повышать свой уровень знаний, обогащать свой опыт, и в итоге может достигнуть всего. И для него тайны мира станут доступными. А. Бакиханов совершил и другие великие дела, достойные своего времени.

Он создал первые учебники, написал разные научные произведения, выдвигая ценные мысли. При этом он оставался скромным и очень сожалел, что так и не достиг своей цели. Ученый писал: «Учитывая вышесказанное, автор, найдя время, потратил его на различные классификации и систематизации материалов и написал произведение, правда, при этом он не достиг желаемого. Но вместе с тем до этого сделано достаточно, чтобы я знал, что совершил праведное дело и совершил добро» [5, с. 254].

Выводы. Таким образом, А. Бакиханов в своём произведении «Гюли-

стани-Ирам», написанном сначала на персидском языке, затем переведённом и опубликованном на азербайджанском и русском языках, добился того, что оно стало для историков последующего периода настольной книгой. Повествование идет в основном начиная с исламского периода вплоть до 1813 г., когда между Россией и Ираном был заключён мирный договор. Исследованная им история Азербайджана и на сегодняшний день имеет большое значение также с точки зрения книговедения.

Согласно Указу Президента Ильхама Алиева «Об укреплении материально-технической базы Института истории имени Аббасгулу Ага Бакиханова Национальной академии наук Азербайджана» от 26 апреля 2012 г. было проведено объективное рассмотрение исторических реалий после восстановления государственной независимости нашей республики. В этом указе выдвинуты новые задачи перед нашими учеными с точки зрения изучения и понимания азербайджанской идеологии. В настоящее время существуют благоприятные условия для использования богатой литературы и исторических источников, хранящихся в самых престижных в мире библиотеках и рукописях. Вот почему необходимо обучать представителей молодых кадров, которые могут использовать древние источники, а также изучать древние мировые языки.

В этом отношении всестороннее изучение и пропаганда «Гюлистан-Ирам» с точки зрения современного мышления очень важна и полезна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Указ Президента Азербайджанской Республики «О внедрении средств массовой информации латинским шрифтом на азербайджанском языке» от 12 января 2004 г. Газета «Азербайджан». 2004. 13 января.
2. История азербайджанской литературы: в 3 т. Баку: Изд-во АН Азербайджанской ССР, 1962. Т. 2: XIX – начало XX вв. 906 с.
3. История Азербайджана / под ред. С. Алиярли. Баку, 2009. 862 с.
4. Аслан К. Роль художественной литературы в формировании личности: монография. Баку: БГУ, 2008. 304 с.
5. Бакиханов А. Гулистан-Ирам. Баку: Изд-во АН Азербайджанской ССР, 1951. 256 с.
6. Бакиханов А. Произведения искусства. Баку: Азернешр, 1973. 392 с.

7. Бакиханов А. Хинд-легенда / пер. и предисл. М. Султанова. Баку: Гянджлик, 1991. 84 с.
8. Бакиханов А. Избранные работы. Баку: Азербайджан, 2005. 488 с.
9. Гасанов Х. Этапы развития азербайджанской книги. Баку: Азернешр, 1989. 254 с.
10. Кочарли Ф. Азербайджанская литература: в 2 т. Баку: Наука, 1978. Т. 1. 350 с.
11. Касумзаде Ф. Азербайджанская литература XIX века. Баку: Наука и образование, 2017. 550 с.
12. Мамедов Х. Азербайджанская литература XIX века. Баку, 2006. 214 с.
13. Мамедов З. История азербайджанской философии. Баку: Восток-Запад, 2006. 328 с.
14. Мирахмедов А. Азербайджанские журналисты и издатели. Баку: Эргунаш, 2013. 272 с.
15. Азербайджанская литература XIX века: учебник для студ. филол. фак-тов вузов / сост.: Р. Хасанова, Т. Ахмедов. Баку: Изд-во Бакинского ун-та, 1992. 772 с.